

«Утверждаю»:

И.о. Директора
Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Российский институт
истории искусств»



А.Л. Казин

25 марта 2019

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБНИУ «Российский институт истории искусств»
о диссертации Е.С.Мачеевской «Гуральский фольклор в музыке польских
композиторов XX века: на материале творчества Кароля Шимановского и
Войцеха Киляра»

Диссертация Елизаветы Сергеевны Мачеевской посвящена одной из заметных ветвей «древа музыки» — проблеме отношений с понятиями «народное», «национальное», «миф», «фольклор» в ситуации европейского модерна. Автор, как и следует, углубляется в историю польского фольклоризма, однако, если, освоив содержание этого достойного научного сочинения, посмотреть на него с более общей точки зрения, мы увидим, что польское своеобразие органично вписывается в череду других национальных своеобразий — русского, венгерского, грузинского, румынского и т.д. Собственно, везде, где оставались островки яркого живого фольклора и где были наделенные недюжинным талантом композиторы, можно заметить сходные эстетические установки и целеполагание, а именно: поиски музыкального материала, противопоставляемого романтической «сладоности», обращение к пракультуре и ее динамичному варваризму, способному вписаться в новые созвучия и ритмы. Елизавета Сергеевна не скрывает, (но и не подчеркивает) явную слуху зависимость анализируемых ею произведений от «Русских сезонов» в межвоенную эпоху и от Дармштадтского авангарда — в 1960-е — 70-е гг. Вместе с тем, позиция автора, повторяю, не

декларированная, но проявляющая себя во многих деталях текста, скорее антиавангардистская, и поэтому, дойдя до Заключения, в котором Киляр представлен, как музыкант, нашедший выход из кризиса 1960-х гг. (с.159), читатель уже не особенно удивляется, хотя и помнит, что именно Пендерецкий и Лютославский в те годы высоко держали польское знамя и были властителями дум не одного поколения российских музыкантов.

Подобный зачин отзыва я позволила себе только потому, что с точки зрения академического научного исследования диссертация выполнена безупречно, в ней не к чему придраться, и взгляд человека знакомого с польской литературой по данной теме, не находит никаких зазубрин в плавности ее изложения. Елизавета Сергеевна начинает с очень основательного обзора истории изучения фольклора в Польше на протяжении XVIII, XIX и XX веков – от первых сборников эпохи Просвещения к уникальному труду Оскара Кольберга, младопольскому «неофольклоризму» и, наконец, разветвленному и разнообразному этапу послевоенного развития польской науки о фольклоре. В центре внимания диссертантки, разумеется, главный сюжет – открытие горского «гуральского» или «подгальского» фольклора и связанные с ним усилия польских художников, пожелавших создать новый универсальный национальный художественный язык, - язык, выражающий открывшиеся в XX веке представления о человеке и его бытии в меняющемся мире. В процессе чтения этого раздела возникают некоторые незапланированные автором ассоциации. Например, упоминание первого нотированного сборника польских народных песен – «Разные песни», 1772 – 1792 – приводит на память даты появления сборника В.Ф.Трутовского: 1776 – 1795, тоже первого русского «Собрания простых песен с нотами». Другая параллель просматривается в эпоху романтизма, когда почти синхронно возникают представления о календаре и значении обрядов, о необходимости изучать народное творчество как целостный синкретический феномен.

Елизавета Сергеевна очень ярко и убедительно описала особенности гуральского ансамблевого музицирования, включая эволюцию

инструментария, основные матрицы – *нуты*, ладовые и ритмические структуры, формы танцев. Анализ снабжен хорошо подобранными музыкальными примерами, указано на непосредственные контакты композиторов и фольклористов с известными народными музыкантами. Упомянуты некоторые не особенно известные вехи этой истории, например, выступление народного ансамбля Б.Оброхты на Всемирной выставке 1925 года. Думается, это прозвучало в Париже не менее ошеломляюще, чем ранний джаз или настоящая индийская музыка. Жаль, что автор ничего не сообщил об откликах и впечатлениях. Другая драгоценная подробность – цикл Юлиана Тувима «Словопевне» и музыка Шимановского к этим стихам. Сведений тоже не много, поскольку линия не основная, но по крайней мере воображению читателя задается направление, и он волен обратиться к произведению и понять, при чем тут Хлебников и русский футуризм.

Перетекая в главу о Шимановском, мы обнаруживаем основательные знания о композиторе и тонкое понимание его индивидуальности, характера, намерений, почерка. Очень любопытно повествование о том, как создавалось либретто балета «Харнаси», и как композитор подытожил версии в собственных заметках, увидевших свет в 1985 г. Получается, что «польское варварство» (определение Шимановского) он видел в цепочке старинных обрядов, получивших выразительную вокально-инструментальную форму в партитуре. Автор тщательно систематизирует в ней все признаки «гуральского», и приходит к обоснованному выводу о том, что Шимановский стремился к «естественному» синкретизму и это у него получилось. Музыкальные цитаты, народные лады и созвучия, метроритмика и даже специфический «окрас» звучаний – всё вместе работает на целостное музыкальное впечатление, которое не отнесешь ни к неофольклоризму, ни к постромантизму, ни даже к варваризму по модели «Весны священной». Из этой музыки можно было бы извлечь богатую и разнообразную современную

пластику, очень жаль, что партитура Шимановского так и не привлекла внимания великих хореографов.

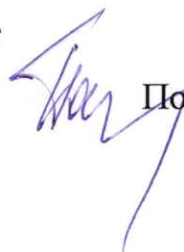
О втором герое диссертации – Войцехе Киляре, не особенно известном за пределами кинематографа, Елизавета Сергеевна написала можно сказать вдохновенную Третью главу. Помимо творческой биографии в диссертации имеется полный список сочинений Киляра, в том числе неоконченных и неопубликованных. Что же касается его «полиптиха», состоящего из четырех сочинений, как верно заметила диссертантка, естественным образом складывающихся в симфонический цикл, то он проанализирован досконально, как с точки зрения искомых элементов гуральского фольклора, так и в целом, как выдающееся и несомненно новаторское произведение, имеющее значение не только для истории Польской музыки. Благодаря Наталье Ивановне Дегтяревой я с пользой, с нотами и с восхищением изучила это произведение, получила порцию прекрасных музыкальных впечатлений, и поэтому взираю на обсуждаемую диссертацию с нескрываемой благодарностью. Возражений по существу у меня нет, поскольку полемика о значении польского авангарда не имеет прямого отношения к содержанию исследования. Его цели ясно сформулированы и пунктуально выполнены. Помимо прочего автор – безусловно одаренный музыкант, наделенный тонким слухом и владеющий обширным ассоциативным музыкальным материалом. Это видно по некоторым подробностям анализа, по описаниям музыкальных образов, иногда очень плохо поддающихся какому бы то ни было словесному выражению.

Диссертация Е.С. Мачеевской – академическое, обширное по объему проработанного материала, новаторское исследование. Автореферат и публикации по теме диссертации (в том числе три статьи – в изданиях, рекомендованных ВАК) отражают различные аспекты проведенного исследования. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК, зафиксированным в Постановлении о


порядке присуждения кандидатских степеней № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор несомненно заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 (музыкальное искусство).

Отзыв ведущей организации составлен кандидатом искусствоведения, старшим научным сотрудником Российского института искусств, заведующей сектором музыки Анной Леонидовной Порфирьевой. Обсужден и одобрен на заседании сектора музыки Российского института истории искусств (18 марта 2019 г., протокол № 7).

Кандидат искусствоведения,
старший научный сотрудник,
заведующая
сектором музыки РИИИ
ФБГНИУ «Российский институт
истории искусств»

 Порфирьева Анна Леонидовна

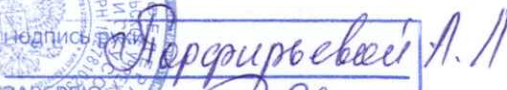
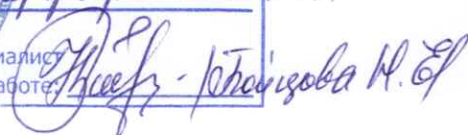
Ученый секретарь РИИИ,
кандидат искусствоведения,
старший научный сотрудник
сектора музыки
ФБГНИУ «Российский институт
истории искусств»

 Петрова Галина Владимировна

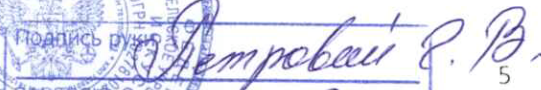
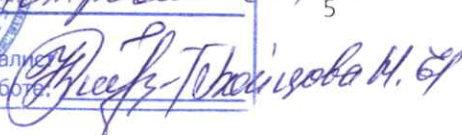
Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств»

190000, г. Санкт-Петербург, Исаакиевская пл., д.5.



 Порфирьевой А. Л.
 Шеголева Н. Е.



 Петровой Г. В.
 Шеголева Н. Е.

Телефон организации: + 7 (812) 314-41 – 36

e-mail организации: spb@artcenter.ru

Веб-сайт организации: <http://artcenter.ru>

25 марта 2019 г.